



Warszawa, dnia 31 lipca 2024 r.

Protest przeciw narzucaniu w debacie medialnej postulatu aborcji na żądanie

Polska Federacja Ruchów Obrony Życia wyraża zdecydowany sprzeciw wobec narzucania w debacie publicznej w mediach głównego nurtu opinii o konieczności wprowadzenia w Polsce aborcji na żądanie, jako jedyne go uprawnionego poglądu, popieranego rzekomo przez większość społeczeństwa.

Od dłuższego czasu trwa w Polsce dyskusja dotycząca prawnych uwarunkowań przerywania ciąży oraz jej skutków zarówno dla osoby ludzkiej w prenatalnej fazie życia, jak i psychofizycznego zdrowia kobiet. **Debata w większości mediów głównego nurtu jest prowadzona w sposób jednostronny i tendencyjny, chociaż jej problematyka jest bardzo ważna i złożona.** Dotyczy ona elementarnego prawa do ochrony podstawowych praw człowieka do życia i rozwoju od początku jego zaistnienia (poczęcia), zdrowia kobiet, a także edukacji i systemu świadczeń pomocy kobietom brzemiennym w trudnej sytuacji życiowej.

Pomijanie tak ważnych dla społeczeństwa aspektów oraz ignorowanie szerokiego głosu obywateli, jest bardzo szkodliwe. Nieukrywanym celem jest stymulowanie zmiany społecznej, polegającej na jak najszerszej akceptacji aborcji na żądanie.

Stanowczo protestujemy przeciwko takiej jednostronności i ograniczaniu debaty publicznej, co jest sprzeczne z demokratycznymi standardami, wolnością słowa i poszanowaniem dla różnorodnych opinii.

Liczne środowiska przeciwne legalizacji aborcji, również takie, które opowiadają się za powrotem do wcześniejszych uregulowań ustawowych sprzed 2020 r., są marginalizowane, a nawet bezpodstawnie oczerniane.

W imieniu kilkadziesiątu organizacji należących do Polskiej Federacji Ruchów Obrony Życia zwracamy się do szerokiej opinii publicznej o upominanie się o rzeczywisty, w pełni demokratyczny kształt debaty publicznej na temat aborcji.

Zwracamy się także do Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji, która zgodnie z art. 6 stoi na straży wolności słowa w radiu i telewizji, samodzielności dostawców usług medialnych oraz

dostawców platform udostępniania wideo, interesów odbiorców usług i użytkowników oraz zapewnia otwarty i pluralistyczny charakter radiofonii.

Mając na uwadze to ustawowe zobowiązanie, wnosimy do KRRiT zarówno o zbadanie programów informacyjnych i publicystycznych głównych nadawców telewizyjnych i radiowych czy programy na ten temat są prawidłowo realizowane i uwzględniają otwartość na zróżnicowane poglądy i opinie w tej kwestii oraz o podjęcie działań mających na celu eliminację zjawiska jednostronnej narracji w nich prezentowanej.

Sytuacja, którą stwierdzamy, ma miejsce pomimo tego, że aborcja na żądanie nie jest popierana przez większość, ale mniejszość społeczeństwa. Potwierdzają to badania opinii społecznej, od 1992 roku systematycznie prowadzone przez CBOS. Ostatnie badanie zostało przeprowadzone w marcu 2024 roku. Wynika z niego, że 63 % badanych w 2024 roku było przeciwnych dopuszczalności aborcji na żądanie, np.: *gdy kobieta po prostu nie chce mieć dziecka* (Komunikat z badań nr 20/2024 s.5). Podobnie ignorowane są wyniki wysłuchania publicznego w Sejmie, podczas którego zdecydowana większość uczestników opowiadała się przeciwko legalizacji aborcji.

Pomimo faktu, że tak zdecydowana większość polskiego społeczeństwa opowiada się przeciwko legalizacji aborcji na żądanie, w programach telewizji publicznej czy niektórych stacji prywatnych trudno dostrzec, aby do dyskusji na ten temat na równych warunkach zapraszano osoby reprezentatywne dla tej przeważającej grupy.

Przykładem nierównego traktowania była również szeroka prezentacja protestów środowisk niezadowolonych z decyzji Sejmu o odrzuceniu projektu zmian w Kodeksie karnym zmierzających do aborcji na żądanie do 12. tygodnia ciąży. Wystąpienia te nieraz przekraczały ramy prawa i kultury poprzez wulgarne i obraźliwe wypowiedzi podczas feministycznego protestu pod Sejmem RP. Podobnie jak napady i oblewanie farbami biur posłów PSL.

Jednocześnie pomijano lub maksymalnie zawężano podawanie informacji na temat licznych Marszy dla Życia i Rodziny, w których w różnych miastach Polski uczestniczyły łącznie setki tysięcy osób – spokojnie, życzliwie i bez agresji.

Wolność słowa i możliwość wyrażania opinii jest solą demokracji. Narzucanie poglądów poprzez niedopuszczanie do udziału w debacie publicznej jest z tym głęboko sprzeczne.

Z wyrazami szacunku

Zarząd Polskiej Federacji Ruchów Obrony Życia:

*Jakub Bałtroszewicz prezes, Fundacja Jeden z Nas
ks. Tomasz Kancelarczyk wiceprezes, Fundacja Małych Stópek
Grzegorz Nienartowicz wiceprezes, Fundacja Ku Pełni Życia*

Członkowie zarządu:

*Magdalena Bartoszewicz – Stowarzyszenie Pomocy Bliźniemu im. Brata Krystyna
Maria Gondek – Fundacja Fala Życia
Ewa Kowalewska – Human Life International Polska
Rafał Szczypta – Rycerze Kolumba*

Do wiadomości:

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji

Kluby Parlamentarne

Konferencja Episkopatu Polski

Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich

Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”

Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych

Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej