POLSKA FEDERACJA RUCHÓW OBRONY ŻYCIA

ul. Wrocławska 37A, lok. 202, 30-011 Kraków
sekretariat@federacjazycia.pl, www.federacjazycia.pl

W 2012 roku Federacja za swoją działalność została nagrodzona Europejską Nagrodą Obywatelską Parlamentu Europejskiego. Polska Federacja Ruchów Obrony Życia działa od 1992 r.; zrzesza kilkadziesiąt organizacji prorodzinnych oraz chroniących życie.

L.dz. 344/2026

Kraków, 25 listopada 2026 r.

Pani Jolanta Sobierańska-Grenda
Minister Zdrowia
ul. Miodowa 15
00-952 Warszawa

Pilny wniosek o interwencję w sprawie indukcji asystolii

Szanowna Pani Minister,

w imieniu Polskiej Federacji Ruchów Obrony Życia wnoszę, na podstawie art. 241 Kodeksu postępowania administracyjnego, o pilną interwencję w związku ze stanowiskiem konsultanta wojewódzkiego prof. Macieja W. Sochy z 23 listopada 2026 r.

W stanowisku przekazanym szpitalom prof. Socha zaleca w określonych przypadkach celowe zatrzymanie akcji serca dziecka przed rozpoczęciem porodu, także po osiągnięciu przez dziecko zdolności do życia poza organizmem matki. Konsultantka krajowa prof. Ewa Wender-Ożegowska wskazała na istotne wątpliwości prawne i zwróciła się do Ministerstwa Zdrowia o stanowisko. Przypadki, w których wcześniejszy poród z żywym urodzeniem pozwala osiągnąć cel zdrowotny, sam prof. Socha określa jako „obszar największego ryzyka prawnego” (rozdz. IX).

Kobieta, której życie jest zagrożone, musi otrzymać niezbędne leczenie bez zwłoki. Bezpośrednim celem indukcji asystolii jest zatrzymanie serca dziecka przed porodem. Gdy dziecko jest zdolne do życia poza organizmem matki, poród z żywym urodzeniem pozwala objąć opieką zarówno kobietę, jak i dziecko. Federacja domaga się, by Ministerstwo doprowadziło do wycofania zaleceń dotyczących indukcji asystolii, w szczególności jej stosowania u dziecka zdolnego do życia poza organizmem matki.

Wnoszę o podjęcie następujących działań:

1. Ustalenie, które placówki otrzymały stanowisko i czy włączyły je do swoich procedur, oraz pilne zwrócenie się do nich o wstrzymanie wdrażania i stosowania wskazanej części zaleceń, z zapewnieniem ciągłości pilnej opieki nad pacjentkami.
2. Opublikowanie odpowiedzi na wystąpienie konsultantki krajowej. Czy Ministerstwo Zdrowia uznaje za dopuszczalną indukcję asystolii u dziecka zdolnego do życia poza organizmem matki, w szczególności w sytuacji, w której wcześniejszy poród może równie skutecznie chronić życie lub zdrowie kobiety? Proszę o jednoznaczną odpowiedź i wskazanie podstawy prawnej.
3. Ocenę, czy zachodzą podstawy do wystąpienia do Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z wnioskiem o odwołanie prof. Macieja W. Sochy na podstawie art. 7 ust. 2 pkt 3 ustawy o konsultantach w ochronie zdrowia.
4. Zapewnienie niezwłocznego dostępu do konsultacji psychiatrycznej i psychologicznej kobietom, u których rozważa się zakończenie ciąży z powodu zagrożenia ich zdrowia psychicznego. Wnoszę również o zapewnienie rodzinom oczekującym dziecka z rozpoznaną chorobą ograniczającą życie dostępu do hospicjum perinatalnego, a dziecku po urodzeniu do opieki neonatologicznej odpowiedniej do jego stanu.

Proszę o pisemne zawiadomienie Federacji o sposobie załatwienia wniosku. Ze względu na nieodwracalny skutek opisanej procedury proszę o informację o działaniach doraźnych w ciągu dwóch dni roboczych od otrzymania pisma.

Z wyrazami szacunku
W imieniu Polskiej Federacji Ruchów Obrony Życia

Jakub Bałtroszewicz

Jakub Bałtroszewicz
Prezes Zarządu

Załączniki

1. Nota źródłowa do stanowiska prof. Macieja W. Sochy z 23 listopada 2026 r.
2. Omówienie oświadczenia prof. Ewy Wender-Ożegowskiej z 24 listopada 2026 r.